

# OBRAZAC

## IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE

### OPŠTI PODACI O PROPISU

|                   |                                                                                                                                        |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PREDLAGAČ PROPISA | Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj                                                           |
| NAZIV PROPISA     | Odluka o određivanju lokacije za privremeno skladištenje komunalnog i neopasnog građevinskog otpada na teritoriji opštine Bijelo Polje |

### 1. DEFINISANJE PROBLEMA

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Da li je propis posljedica zahtjeva na državnom nivou? | Da                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Zakonski/strateški osnov za donošenje propisa          | Zakon o upravljanju otpadom ("Sl. list CG", br. 34/24 i 92/24) – čl. 92 i 93; Zakon o lokalnoj samoupravi ("Sl. list CG", br. 2/18, 34/19, 38/20, 50/22, 84/22, 81/25 i 98/25) – čl. 38 st. 1 t. 2; Statut Opštine Bijelo Polje ("Sl. list CG – Opštinski propisi", br. 19/18) – čl. 46 st. 1 t. 2                    |
| Sopstvene ili prenesene/povjerene nadležnosti?         | Povjereni poslovi lokalne samouprave                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Koji problem treba riješiti predloženim aktom?         | Odrediti lokaciju za privremeno skladištenje komunalnog i neopasnog građevinskog otpada na području opštine Bijelo Polje, u skladu sa čl. 92 i 93 Zakona o upravljanju otpadom koji obavezuju JLS da obezbijede takvu lokaciju do izgradnje odgovarajuće infrastrukture.                                              |
| Da li problem ima rodnu dimenziju?                     | Ne – problem nema poseban uticaj na žene ni na odnose između žena i muškaraca.                                                                                                                                                                                                                                        |
| Uzroci problema                                        | Nedostatak zvanično određene lokacije za privremeno odlaganje komunalnog i neopasnog građevinskog otpada, što može dovesti do neadekvatnog upravljanja otpadom i nastanka ilegalnih deponija na teritoriji opštine.                                                                                                   |
| Posljedice problema                                    | Povećanje broja divljih deponija; zagađenje zemljišta, površinskih i podzemnih voda i vazduha; veći troškovi sanacije ilegalnih odlagališta; rizici po zdravlje građana i narušavanje kvaliteta života u lokalnoj zajednici.                                                                                          |
| Koji subjekti su oštećeni i na koji način?             | Građani i lokalna zajednica – izloženost zagađenju i neprijatnim mirisima, smanjen kvalitet života. Privredni subjekti – viši troškovi zbrinjavanja otpada zbog nedostatka uređene lokacije. Jedinica lokalne samouprave – povećani troškovi sanacije i neispunjene zakonske obaveze.                                 |
| Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa?        | Bez donošenja odluke nastavilo bi se nekontrolisano odlaganje otpada, umnožavanje ilegalnih deponija, degradacija životne sredine i rast troškova sanacije. Jedinica lokalne samouprave bi bila izložena riziku inspekcijских mjera zbog neispunjenja zakonske obaveze propisane čl. 92 Zakona o upravljanju otpadom. |

### 2. CILJEVI

|                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?                 | 1. Zakonito i organizovano upravljanje komunalnim i neopasnim građevinskim otpadom na teritoriji opštine. 2. Sprečavanje nastanka novih ilegalnih deponija i sanacija posojećih. 3. Zaštita životne sredine (zemljišta, voda i vazduha) i zdravlja stanovništva. 4. Ispunjenje zakonske obaveze Jedinice lokalne samouprave iz čl. 92 i 93 Zakona o upravljanju otpadom. 5. Efikasnije planiranje i upravljanje sistemom otpada povjeravanjem upravljanja DOO "Komunalno Lim" Bijelo Polje.        |
| Da li bilo koji cilj unapređuje rodnu ravnopravnost?          | Ne – propis jednako utiče na sve građane bez obzira na pol.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>3. OPCIJE</b>                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Zašto je propis neophodan?                                    | Čl. 92 st. 2 i čl. 93 st. 2 Zakona o upravljanju otpadom ("Sl. list CG", br. 34/24 i 92/24) izričito propisuju da lokaciju za privremeno skladištenje komunalnog i neopasnog građevinskog otpada određuje skupština jedinice lokalne samouprave. Bez ovog akta Jedinica lokalne samouprave ne može zakonito upravljati otpadom.                                                                                                                                                                    |
| Moguće opcije                                                 | Opcija 1 (status quo): Bez donošenja odluke – nastavak ilegalnog odlaganja i neusklađenosti sa zakonom. Nije prihvatljiva. Opcija 2 (neregulatorni pristup): Edukativne kampanje bez formalizovane lokacije – ne ispunjava zakonsku obavezu. Opcija 3 (predloženi propis): Donošenje Odluke kojom se određuje lokacija "Biokovac-Kumanica" (k.p. 1 KO Dobrakovo) i povjerava upravljanje DOO "Komunalno Lim" na period do 24 mjeseca. Ovo je preferirana opcija.                                   |
| Obrazloženje preferirane opcije (uključujući rodnu dimenziju) | Opcija 3 jedina ispunjava zakonsku obavezu i u potpunosti postiže navedene ciljeve. Lokacija "Biokovac-Kumanica" prostorno je prikladna i dostupna. Povjeravanje upravljanja DOO "Komunalno Lim", kao postojećem vršiocu komunalne djelatnosti, osigurava brzu operacionalizaciju. Propis ima jednak uticaj na muškarce i žene – ne stvara neravnopravnost.                                                                                                                                        |
| <b>4. ANALIZA UTICAJA</b>                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Pozitivni uticaji                                             | Građani: bolja zaštita zdravlja, čistija životna sredina, manje neprijatnih mirisa. Jedinica lokalne samouprave: ispunjena zakonska obaveza, efikasnije upravljanje otpadom, smanjeni troškovi sanacije ilegalnih deponija. DOO "Komunalno Lim": jasno definisana lokacija i efikasnija organizacija sakupljanja i odlaganja otpada. Privredni subjekti: uređen sistem odlaganja, smanjene neizvjesnosti. Životna sredina: smanjenje ilegalnog odlaganja, bolja zaštita zemljišta, vode i vazduha. |
| Negativni uticaji                                             | Moguće manje povećanje naknade za građane privredu zbog troškova pravilnog odlaganja (naročito pri odlaganju većih količina otpada). Uticaji se mogu ublažiti pažljivim izborom lokacije i primjenom propisanih mjera zaštite životne sredine.                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Rodno-senzitivni uticaji                                      | Propis ne stvara razliku između muškaraca i žena – pozitivni i negativni efekti ravnomjerno se raspoređuju na sve kategorije korisnika.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                                                  |                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Da li pozitivne posljedice opravdavaju troškove? | Da – pozitivni efekti (zaštita zdravlja, zaštita životne sredine, ispunjenje zakonskih obaveza, smanjenje troškova sanacije) značajno prevazilaze moguće negativne efekte (blago povećanje naknade za upravljanje otpadom).  |
| Da li propis podržava tržišnu konkurenciju?      | Ne direktno – upravljanje se povjerava postojećem vršiocu komunalne djelatnosti (DOO "Komunalno Lim") koji je za to zakonski određen.                                                                                        |
| Administrativna opterećenja i biznis barijere    | Propis nema značajnih administrativnih opterećenja za privredu. Privredni subjekti koji odlažu neopasni građevinski otpad dobijaju uređen i transparentan sistem, čime se smanjuju barijere za zakonito zbrinjavanje otpada. |

## 5. PROCJENA FISKALNOG UTICAJA

|                                                                |                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Da li je potrebno obezbjediti finansijska sredstva iz budžeta? | Da – potrebna su finansijska sredstva za uspostavljanje i održavanje lokacije za privremeno skladištenje (ogradaivanje, vaga, čuvarska služba, protivpožarna oprema, put pristupa, inertni materijal za prekrivanje).         |
| Da li je obezbjeđenje sredstava jednokratno ili periodično?    | Kombinirano – jednokratna ulaganja u infrastrukturu (ograda, vaga, pristupni put) i periodični troškovi rada (čuvarska služba, dezinfekcija, deratizacija, prekrivanje otpada) u periodu važenja Odluke (do 24 mjeseca).      |
| Da li su sredstva obezbijeđena u budžetu?                      | Troškovi funkcionisanja povjereni su DOO "Komunalno Lim" Bijelo Polje u okviru nadoknade za komunalne usluge. Eventualna dodatna budžetska sredstva planiraju se u godišnjem budžetu opštine u skladu sa zakonskim obavezama. |
| Da li propis utiče na prihode JLS / budžeta CG?                | Propis ne generiše direktne nove prihode za JLS niti za budžet Crne Gore. Posredno može dovesti do ušteda smanjenjem troškova sanacije ilegalnih deponija.                                                                    |
| Da li će se implementacijom propisa ostvariti novi prihodi?    | Moguće je ostvarivanje prihoda naplatom usluge privremenog skladištenja od privrednih subjekata koji odlažu neopasni građevinski otpad.                                                                                       |
| Potencijalni korisnici budžeta i rodni aspekt                  | Korisnici budžeta su uglavnom zaposleni u DOO "Komunalno Lim" i angažovana radna snaga za uspostavljanje infrastrukture. Implementacija budžeta nije uzrok rodne neravnopravnosti.                                            |

## 6. KONSULTACIJE ZAINTERESOVANIH STRANA

|                                                         |                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eksterna ekspertna podrška                              | Nije korišćena eksterna ekspertna podrška u pripremi ovog propisa.                                                                                                                      |
| Koje grupe su konsultovane, u kojoj fazi i kako?        | DOO "Komunalno Lim" Bijelo Polje – konsultovano u fazi izrade nacrtu odluke u pogledu operativnih kapaciteta i uslova na lokaciji "Biokovac-Kumanica".                                  |
| Da li su bile uključene predstavnice ženskih udruženja? | Ne – predstavnice ženskih udruženja nisu posebno konsultovane, s obzirom na to da propis nema rodnu dimenziju.                                                                          |
| Glavni rezultati konsultacija                           | DOO "Komunalno Lim" potvrdilo je sposobnost preuzimanja upravljanja privremenim skladištem na lokaciji "Biokovac-Kumanica". usklađenost nacrtu odluke sa Zakonom o upravljanju otpadom. |

## 7. MONITORING I EVALUACIJA

### Potencijalne prepreke za implementaciju propisa

Finansiranje infrastrukturnih zahtjeva lokacije (ograda, vaga, pristupni put, protivpožarna oprema). Moguć otpor dijela građana/privrede zbog eventualnog povećanja naknade za upravljanje otpadom. Koordinacija između JLS i DOO "Komunalno Lim" u pogledu operativnih procedura.

### Glavni indikatori za mjerenje ispunjenja ciljeva

1. Broj evidentiranih ilegalnih deponija na teritoriji opštine (cilj: smanjenje). 2. Količina komunalnog i neopasnog građevinskog otpada zabilježena na lokaciji (trendovi prihvata). 3. Broj inspekcijskih mjera izrečenih JLS zbog neusklađenosti sa Zakonom o upravljanju otpadom (cilj: nula). 4. Usklađenost tehničkih uslova lokacije sa čl. 92 st. 4 Zakona o upravljanju otpadom. 5. Zadovoljstvo građana i privrednih subjekata sistemom upravljanja otpadom

### Ko je zadužen za monitoring i evaluaciju?

Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj Opštine Bijelo Polje vrši nadzor nad primjenom ove Odluke. Državni komunalni inspektor i komunalni inspektor vrše inspekcijski nadzor. DOO "Komunalno Lim" dostavlja godišnje izvještaje o evidenciji otpada najkasnije do 1. marta tekuće godine za prethodnu godinu.

Datum i mjesto: \_\_\_\_\_

Predlagatelj propisa: Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za stambeno komunalne poslove i saobraćaj